

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Ахадова Зайнидина Нажмудиновича «Дидактические основы активизации форм и средств учебной деятельности учащихся средней школы», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертации Ахадова Зайнидина Нажмудиновича заключается в том, что современный этап развития образовательной жизни Республики Таджикистан объективно требует постоянного поиска эффективных методов реформирования различных сфер учебной деятельности, обеспечивающие современные социально-экономические преобразования в Республике Таджикистан. В настоящее время обострилась проблема формирования личности с высоким уровнем подготовки творческого потенциала, умеющего использовать в своей деятельности современные технологии.

Как подчеркивает автор, в таджикской педагогической науке и в школьной практике имеется достаточно богатый материал по рассматриваемой проблеме для того, чтобы сделать его научное обобщение на более высоком теоретическом уровне; необходимо поставить новые задачи и решить их с учетом достижений современной педагогики и смежных с нею наук.

В этом плане, диссертационное исследование, определяет проблемы, которые вызывают у учителей трудности в применении форм и средств активизации учебной деятельности учащихся. Вышеуказанное определяет актуальность проблемы активизации обучения учащихся.

Автор осуществил попытку выявить текущее состояние и перспективы активизации форм и средств учебной деятельности учащихся, и тем самым, внёс определенный вклад в развитие педагогической науки и школьной практики. На фоне, научных исследование в области педагогической науки,

активно обсуждаются такие вопросы, как выбор теоретико - методологических основ исследования активизации форм и средств; адаптивность тех или иных методов при исследовании дидактической реальности; соотносимость принципов и дидактических подходов в процессе формирования познавательности в конкретной деятельности; формирование интеллектуальных умений, связанных с переработкой усваиваемой информации; основные тенденции активизации в условиях глобализации и др. В связи с этим, актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнения и она востребована потребностями современного этапа общественного развития таджикского общества.

Соискатель достаточно четко определил общую цель своей диссертационной работы и сформулировал частные научные задачи, обеспечивающие ее достижение методологическими механизмами, позволяющими раскрыть особенности и основные дидактические основы активизации форм и средств учебной деятельности учащихся средней школы .

Автор работы использует различные формы и средства учебной деятельности для раскрытия общих закономерностей педагогической системы, таких как: выявление воздействий внешних факторов; наблюдение за ходом уроков; самостоятельная работа учащихся; восприятие и осмысление знаний; планирование, индивидуальный подход учителя к процессу обучения, а также он считает, что в процессе деятельности учащиеся получают импульс к активизации дальнейшего прогресса. В этом отношении, применение в педагогическом анализе активизации форм и средств учебной деятельности учащихся, с дидактической точки зрения не вызывает сомнения.

В первой главе: «Теоретические основы активизации учебной деятельности школьников», состоящей из трех параграфов, представлен анализ сущности принципа активности, где акцентируется статус принципа активности и уточняются конкретные задачи обучения, повышение

требований к подготовке выпускников средней общеобразовательной школы.

Анализируя теоретические подходы к сущности понятия «познавательная активность», автор придерживается собственной позиции, заключающейся в том, что «познавательная активность» связана со свойствами личности, поскольку целью обучения является не только овладение учащимися знаниями, умениями и навыками, но и формирование ведущих качеств личности, проявляющихся в направленности и устойчивости познавательных интересов, стремлении к эффективному овладению знаниями и способами действий, в мобилизации волевых усилий ученика для достижения учебно-познавательных целей. Опираясь на исследования современной психологии и педагогики, автором установлены 3 уровня познавательной активности: уровень воспроизводящей активности, уровень интерпретирующая активность, творческий уровень активности ученика.

Во втором параграфе главы рассматривается дидактическая система средств активизации обучения учащихся старших классов общеобразовательной школы, опыт работы передовых учителей, а также затруднения учителей при активизации обучения школьников.

Во второй главе диссертации: «Опытно-экспериментальное исследование дидактических средств повышения активности школьников в обучении», автором освещается опытно-экспериментальная работа с применением средств активизации учащихся и анализ её результатов по активизации школьников. Автором экспериментально доказаны затруднения, которые испытывали учителя при подготовке к уроку, (подбор самостоятельных работ, организация обучения школьников общим учебным умениям по содержанию конкретного учебного предмета и в соответствии с его спецификой, однако применение его в условиях учебного содержания другого предмета находится вне поля зрения деятельности конкретного учителя.

Обоснованность и достоверность результатов исследования, выводов и рекомендаций обеспечивается:

- применением в качестве теоретической и методической основы диссертации работ известных зарубежных и отечественных педагогов-психологов в области педагогического анализа, посвященных её активизации;
- постановкой проблемы о необходимости создания интегральных методов, которые сочетали бы положительные моменты как диалектического, так и дидактического методов.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в работе проведена комплексный дидактический анализ активизации форм и средств учебной деятельности учащихся в современных условиях; выявлен источник и механизм происходящих педагогических изменений в сфере обучения.

К научным результатам, определяющим новизну исследования, необходимо отнести следующие положения:

- выявлены дидактические средства активизации обучения школьников в процессе обучения в школе (учебная среда и педагогические требования; организационно-педагогические, кадровые программно-методические и психологические технологии);
- представлены ценностные отношения и профессионально-личностные качества педагога, способствующие активизации обучения в процессе учебной деятельности школьников в современной школе;
- проведен сопоставительный анализ современных программ по дидактическим основам активизации обучения школьников;
- разработана система психолого-педагогической диагностики активизации обучения школьников.

Практическая значимость результатов научного исследования состоит в том, что сделанные выводы и полученные в ней результаты могут быть использованы в качестве исходной теоретической предпосылки для

дальнейшей разработки проблемы дидактических основ активизации форм и средств учебной деятельности учащихся средней школы.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при чтении лекций и проведении спецкурсов по педагогике, психологии, социологии, политологии, культурологии, экологии в высших учебных заведениях. Некоторые положения и выводы, могут найти применение в учебных программах в качестве примеров для улучшения педагогического процесса.

Рассматриваемая диссертация, наряду с отмеченными выше достижениями и результатами, содержит определенные недостатки. В обобщённом виде основные претензии, которые необходимо предъявить к автору, сводятся к следующему:

**Во-первых**, вызывает определённое сомнение позиция автора к теоретическим основам активизации в трёх разделах автореферата и диссертации. В редакции диссертанта, с одной стороны сущность принципа активности обучения учащихся полностью не раскрыта, нет более глубокого теоретического осмысления. С другой стороны, недостаточно полно освещена сама позиция автора по отношению к выбору вариантов использования конкретных путей активизации, относительно роли содержания форм и методов обучения. (Однако, это не отражается на самом ходе исследования, так как подробно описываются и анализируются сами формы и средства активизации обучения.).

Во-вторых, (стр. 11-13) в третьем разделе диссертации и автореферата рассматриваются основные затруднения учителей при активизации обучения учащихся, очень расплывчато; теоретически мало обосновано изложение взглядов таджикских мыслителей об активизации обучения. Известно, что таджикские мыслители в века говорили в своих художественных произведениях о педагогических проблемах активизации, неравенстве доступа личности к образованию и т.д

Насколько их взгляды соответствуют современной педагогической науке и образованию? Хотелось бы выяснить позицию автора диссертации по данному вопросу.

**В-третьих**, применительно к гл.2 §1 диссертационного исследования З.Ахадова, хотелось бы видеть более конкретную типологию дидактических основ активизации форм и средств учебной деятельности учащихся средней школы. Автор, недостаточно подробно говорит о типологии дидактических основ. На наш взгляд, это связано с тем, что в работе имеет место попытка уйти от этого анализа и даётся излишнее подробное определение границ таких понятий как «дидактические принципы активизации», «активизация форм и средств», «активность учителя и учащихся».

Оценивая диссертацию Ахадова Зайнидина Нажмидиновича на тему «Дидактические основы активизации форм и средств учебной деятельности учащихся средней школы», следует заключить, что она представляет собой самостоятельное, законченное научно-квалификационное исследование. В данной работе рассмотрена важная научная задача, имеющая практическое значение для разработки теории проблемы активизации в контексте форм и средств, позволяющая практически рассмотреть возможные направления и тенденции развития педагогических отношений не только в республике, но и в других постсоветских государствах. Полученные научные результаты отличаются новизной и оригинальностью. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в работе, в достаточной степени обоснованы и достоверны.


Таким образом, диссертация Ахадов З.«Дидактические основы активизации форм и средств учебной деятельности учащихся средней школы» является законченным трудом, в котором, на основании выполненных автором исследований и разработок, дано решение научной проблемы активизации форм и средств учебной деятельности, имеющих важное значение для таджикской педагогики.

В заключении автором прилагается ряд рекомендаций и предложений направленных на решение данной проблемы.

Автореферат и публикации диссертанта полностью отражают основное содержание диссертационной работы. Работа является завершённой, самостоятельным, научным исследованием. Диссертационная работа посвящено актуальной теме, которая вносит определенный вклад в развитие педагогической науки.

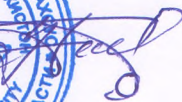
Автореферат диссертации и публикаций полностью отражают научную новизну работы. Диссертация выполнена в соответствии с требованиями ВАК РФ п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». А ее автор, Ахадова Зайнидина Нажмидиновича заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент, профессор  
общеуниверситетской кафедры педагогики  
Таджикского национального университета,  
доктор педагогических наук  
Тел: +992907974807  
эл.почта:nafisa48@mail.ru

 Юнусова Н.М.

Подпись профессора Юнусова Н.М.  
Заверяю Начальник УК и СЧ ТНУ



 Тавкиев Э.